

**ПРОТОКОЛ №7**  
**заседания муниципального экспертно-методического совета**  
**совещания руководителей образовательных учреждений, реализующих**  
**программы общего образования**

Дата проведения: 7 июля 2021 г.

Место проведения: Дом Детского Творчества

Присутствовало:

- 21 член муниципального экспертного - методического совета (по списку)
- 17 руководителей образовательных организаций, реализующих программы общего образования (по списку)
- начальник МБУ «Отдел образования» - Харитоновна М.А
- Отсутствующих нет

**Повестка дня:**

1. Итоги муниципального мониторинга показателей качества подготовки обучающихся
2. Методические рекомендации временной проблемной группы руководителям образовательных организации для принятия управленческих решений направленных на повышение показателей качества подготовки обучающихся.
3. Предложения членов экспертного совета о принятии управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки обучающихся

**Ход совещания:**

1. По первому вопросу слушали Яруллину М.Ф., методиста МБУ «Отдел образования», председателя временной проблемной группы, члена муниципального экспертно-методического совета
  - о получении аттестата выпускниками 9-х и 11-х классов по итогам ГИА 2021
  - о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов
  - о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов
  - о результатах Всероссийских проверочных работ
  - об обеспечении объективности при проведении школьных и муниципальных олимпиад и ВПР.(Отчет был представлен в соответствии с аналитической справкой по итогам мониторинга качества подготовки обучающихся в Пестречинском муниципальном районе за 2020-2021 учебный год)
2. По второму вопросу слушали Осипову С.В, члена временной проблемной группы и муниципального экспертно-методического совета
  - о методических рекомендациях ВПГ, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях района.

3. По третьему вопросу слушали:

- 1) Шатаеву Е.Н., заместителя начальника МБУ «Отдел образования» председателя муниципального экспертно-методического совета
  - о необходимости включения эффективных мер и мероприятий по повышению результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР в дорожную карту по повышению качества образования на 2021-2022 учебный год ;
  - о необходимости изучения нормативно-правовых документов, методических материалов по вопросам функциональной грамотности и разработки муниципальной Дорожной карты по формированию и развитию функциональной грамотности в образовательных организациях района;
- 2) Харитонову М.А., начальника МБУ «Отдел образования»
  - об организации работы по обобщению положительного опыта учителей-предметников, ежегодно показывающих хорошие результаты на ГИА, стабильно готовивших высокобалльников по преподаваемым предметам ;
  - о необходимости организации лаборатории по направлениям формирования функциональной грамотности .

4. Заслушав и обсудив выступления участников заседания муниципальный экспертно-методический совет **решил:**

- 1) Принять к сведению доклады методиста МБУ «Отдел образования» Яруллиной М.Ф.

Рекомендовать:

- 1) Заместителю начальника МБУ «Отдел образования» Шатаевой Е.Н:
  - разработать Дорожную карту по повышению качества образования в районе на 2021-22 учебный год. Срок до 10 июля 2021 г.
  - разработать Дорожную карту по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся на 2021-2022 учебный год. Срок до 10 июля 2021 г.
  - Создать муниципальные лаборатории по формированию читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности. Срок до 10 июля 2021г
  - разработать муниципальный план мероприятий по повышению объективности проведения ВПР и предметных олимпиад и других оценочных процедур в 2021-2022 году в общеобразовательных учреждениях Пестречинского муниципального района». Срок до 10 июля 2021 года
  - Организовать обобщение опыта работы МБОУ «Тат.Ходяшевская СОШ», МБОУ «Шалинская СОШ», Пестречинская СОШ №1», «Пестречинская СОШ №2» по подготовке к государственной итоговой аттестации обучающихся, по работе с высокомотивированными детьми на муниципальном уровне.



2) Методическому Совету РМО, Руководителям РМО учителей-предметников:

-изучить, проанализировать задания по диагностике функциональной грамотности, проведенной в ноябре 2020 года, задания имеющиеся в открытом доступе и разобрать на заседаниях РМО

-организовать мастер-классы для учителей по оценке задания ФГ, с приглашением экспертов из Пестречинской СОШ №2 и Шалинской СОШ и внешних экспертов из КГПФУ

- методическую работу в течение следующего 2021-2022 учебного года выстроить на основе анализа типичных ошибок по итогам ЕГЭ и ОГЭ, ВПР, ФГ.  
-составить перспективный план ликвидации затруднений педагогов по формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся;  
Срок до 20 сентября 2021г.

-включить в план работы РМО серии семинаров-практикумов, направленных на эффективную работу по формированию функциональной грамотности; Срок до 1 сентября 2021г.

-организовать изучение необходимых изменений в рабочие программы по развитию функциональной грамотности обучающихся. Срок до 1 октября 2021

3.Руководителям образовательных организаций:

- Проанализировать результаты ГИА, выявить проблемы и причины низких показателей сдачи экзаменов в 9-х, 11-х классах, результатов ВПР, совершенствовать имеющиеся и активнее использовать инновационные технологии направленные на улучшение результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. Срок Постоянно

- организовать системную работу по увеличению количества высокобалльников путем индивидуализации и дифференциации обучения в выпускных классах, выстраивая эффективное психологическое сопровождение. Срок Постоянно.

-разработать индивидуальные образовательные маршруты обучения для обучающихся, показавших низкие результаты по итогам диагностики предметных и метапредметных результатов. Срок до 1 октября 2021г.

-при проведении ВПР, диагностических работ по плану МБУ «Отдел образования», МОиН РТ, школьного этапа предметных олимпиад усилить меры по обеспечению объективности этих процедур. Срок Постоянно

Секретарь:  А.Р. Хурамшина

7 июля 2021 г.

**Аналитическая справка**  
**по результатам мониторинга качества подготовки обучающихся в**  
**Пестречинском муниципальном районе**  
**за 2020-2021гг**

Муниципальный мониторинг качества подготовки обучающихся в Пестречинском муниципальном районе был организован на основании приказа МБУ «Отдел образования» №157 от 18 июня 2021 года и в соответствии с «Положением о системе оценки качества образования в Пестречинском муниципальном районе РТ», утвержденным приказом МБУ «Отдел образования» № 291 от 30 декабря 2020 года. С 22 июня по 5 августа 2021 года временной проблемной группой во главе с методистом МБУ «Отдел образования» Яруллиной М.Ф. проведен мониторинг качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на совершенствование управления качеством образования на основе его достоверной и объективной оценки.

**Цель мониторинга:** получение объективной информации о состоянии качества образования обучающихся и причинах, влияющих на его уровень.

**Задачи мониторинга:**

- формирование единого сбора, обработки и хранения информации о состоянии качества образования;
- аналитический мониторинг системы образования;
- выявление соответствия качества образования требованиям ФГОС в рамках реализуемых образовательных программ по результатам ВПР; ОГЭ; ЕГЭ;
- выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий.

**Участники мониторинга:** 17 школ Пестречинского района (11 средних школ, 6 основных школ)

**Предмет мониторинга:**

- получение аттестата о среднем и основном общем образовании;
- результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов – ОГЭ;
- результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов – ЕГЭ;
- результаты Всероссийских проверочных работ – ВПР;
- объективность оценочных процедур и предметных олимпиад школьников.

**Получение аттестата о среднем и основном общем образовании**

В 2021 году освоение программы основного общего образования завершили 273 обучающихся. 99,3% обучающихся получили аттестат об основном общем образовании. В 2020 году - 100%. Аттестат *с отличием* по завершении основного



общего образования получили 20 выпускников 9-х классов (7,3% от общего числа выпускников) из Богородской СОШ, Кошачковской СОШ, Кулаевской СОШ, Ленино-Кокушкинской СОШ, Пестречинской СОШ №1, Пестречинской СОШ №2, С-Шигалеевской СОШ, Шалинской СОШ. Что на 3% меньше чем в 2020 году.

В 2021 году освоение программы среднего общего образования завершили 93 обучающихся. Все (100%) выпускники 11 класса, получили аттестат о среднем общем образовании. Доля получивших аттестат *с отличием* по завершении среднего общего образования составило 21,5 %. Это 20 выпускников 11 классов из Пестречинской СОШ №1, Пестречинской СОШ №2, Кулаевской СОШ, Тат.Ходяшевской СОШ, что на 15 % меньше чем в 2020 году. Двое выпускников Пестречинской СОШ №1 не подтвердили медаль, сдав ЕГЭ на низкий результат.

#### **Рекомендации:**

- Директору Пестречинской СОШ №1 необходимо обратить серьезное внимание на объективность оценивания учебных достижений учащихся и не допускать искусственного увеличения количества таких медалистов, проводить целенаправленную работу по созданию условий для профессионального роста педагогов;

- Учителям-предметникам, руководителям методических объединений необходимо пересмотреть подходы в преподавании предметов, более продуктивно использовать потенциал наработанного положительного опыта, продолжить более активно привлекать наших педагогов-наставников из ведущих базовых школ с конкретным закреплением за учителями.

#### ***Мониторинг результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов – ОГЭ***

В 2021 году 16 школ Пестречинского муниципального района приняли участие в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. (В Многопрофильном лицее не было 9-х классов) В государственной итоговой аттестации участвовали 275 выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации по результатам итогового собеседования. По итогам собеседования были внесены изменения в рабочие программы учителей русского языка и литературы с учетом результатов итогового собеседования и скорректированы планы работы РМО и ШМО. Из 275 выпускников 273 выпускника сдавали основной государственный экзамен (ОГЭ), 2 ученика прошли ГИА в форме ГВЭ согласно рекомендации ПМПК.

С 18 по 21 мая 2021 года были проведены итоговые контрольные работы для обучающихся 9-х классов

#### **Итоги контрольных работ по району**

В 2020-2021 учебном году для получения аттестата об основном общем образовании необходимо было сдать экзамены по русскому языку и математике. Анализ результатов ОГЭ по основным предметам и результатов контрольных

работ, позволяет сделать вывод о том, что в 2020-2021 уч. году из 275 обучающихся 273 обучающихся освоили программу основного общего образования, успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили документ об образовании соответствующего образца – аттестат об основном общем образовании. Неудовлетворительные оценки в основной период получили 14 учеников по русскому языку и 10 учеников по математике. Это результат недостаточно эффективно организованной работы по преподаванию этих предметов и по подготовке к государственной итоговой аттестации.

**Рекомендации:**

-руководителям этих школ необходимо усилить внутришкольный контроль по преподаванию предметов;

-руководителям методических объединений выявить затруднения и оказать дифференцированную помощь учителям.

**Результаты ОГЭ – 2021 в разрезе школ**

**Математика**

	Наименование ОУ	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
1	МБОУ Богородская СОШ	25	2	9	12	2	3,56
2	МБОУ Конская ООШ	2	-	-	2	-	4
3	МБОУ Коцаковская СОШ	30	1	8	20	1	3,7
4	МБОУ Кряш-Сердинская ООШ	3	-	-	3	-	4
5	МБОУ Кулаевская СОШ	20	1	6	13	-	3,6
6	МБОУ Ленино-Кокушкино СОШ	25	1	12	12	-	3,44
7	МБОУ Отар-Дубровская СОШ	7	-	-	5	2	4,29
8	МБОУ Пестречинская СОШ № 1	59	1	22	31	5	3,68
9	МБОУ Пестречинская СОШ № 2	48	1	23	20	4	3,56
10	МБОУ Пановская ООШ	1	1	-	-	-	2
11	МБОУ Старо-Шигалеевская СОШ	16	-	10	5	1	3,44
12	МБОУ Тат. Ходяшевская СОШ	3	-	1	2	-	3,67
13	МБОУ Шалинская СОШ	24	2	13	8	1	3,33
14	МБОУ Кибячинская ООШ	4	-	3	1	-	3,25
15	МБОУ Надеждинская ООШ	3	-	2	-	1	3,67
16	МБОУ Читинская ООШ	3	-	1	2	-	3,67
	<b>ИТОГО:</b>	<b>273</b>	<b>10</b>	<b>110</b>	<b>136</b>	<b>17</b>	<b>3,59</b>



*Результаты по школам с учетом пересдачи*

*Математика*

№	Наименование ОУ	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
1	МБОУ Богородская СОШ	25	-	11	12	2	3,64
2	МБОУ Конская ООШ	2	-	-	2	-	<b>4,00</b>
3	МБОУ Коцаковская СОШ	30	1	8	20	1	3,70
4	МБОУ Кряш-Сердинская ООШ	3	-	-	3	-	<b>4,00</b>
5	МБОУ Кулаевская СОШ	20	-	7	13	-	3,65
6	МБОУ Ленино-Кокушкино СОШ	25	-	13	12	-	3,48
7	МБОУ Отар-Дубровская СОШ	7	-	-	5	2	<b>4,29</b>
8	МБОУ Пестречинская СОШ № 1	59	-	23	31	5	3,69
9	МБОУ Пестречинская СОШ № 2	48	-	24	20	4	3,58
10	МБОУ Пановская ООШ	1	-	-	-	-	3,00
11	МБОУ Старо-Шигалеевская СОШ	16	-	10	5	1	3,44
12	МБОУ Тат. Ходяшевская СОШ	3	-	1	2	-	3,67
13	МБОУ Шалинская СОШ	24	1	14	8	1	3,38
14	МБОУ Кибячинская ООШ	4	-	3	1	-	3,25
15	МБОУ Надеждинская ООШ	3	-	2	-	1	3,67
16	МБОУ Читинская ООШ	3	-	1	2	-	3,67
	<b>ИТОГО:</b>	<b>273</b>	<b>2</b>	<b>118</b>	<b>136</b>	<b>17</b>	<b>3,62</b>

*РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ - 2021*

№	Наименование ОУ	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
1	МБОУ Богородская СОШ	<b>25</b>	-	12	10	3	3,64
2	МБОУ Конская ООШ	<b>2</b>	-	-	2	-	<b>4,00</b>
3	МБОУ Коцаковская СОШ	<b>30</b>	3	10	12	5	3,63

4	МБОУ Кряш-Сердинская ООШ	3	-	3	-	-	3,00
5	МБОУ Кулаевская СОШ	20	1	11	5	3	3,50
6	МБОУ Ленино-Кокушкино СОШ	25	2	8	12	3	3,64
7	МБОУ Отар-Дубровская СОШ	7	-	2	4	1	3,86
8	МБОУ Пестречинская СОШ № 1	59	2	19	26	12	3,81
9	МБОУ Пестречинская СОШ № 2	48	1	25	12	10	3,65
10	МБОУ Пановская СОШ	1	-	1	-	-	3,00
11	МБОУ Старо-Шигалеевская СОШ	16	-	6	7	3	3,81
12	МБОУ Тат. Ходяшевская СОШ	3	1	1	1	-	3,00
13	МБОУ Шалинская СОШ	24	2	13	7	2	3,38
14	МБОУ Кибячинская ООШ	4	2	2	-	-	2,50
15	МБОУ Надеждинская ООШ	3	-	1	1	1	4,00
16	МБОУ Читинская ООШ	3	-	1	2	-	3,67
	<b>ИТОГО:</b>	<b>273</b>	<b>14</b>	<b>115</b>	<b>101</b>	<b>43</b>	<b>3,63</b>

*Результаты по школам с учетом пересдачи*

*Русский язык*

№	Наименование ОУ	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
1	МБОУ Богородская СОШ	25	-	12	10	3	3,64
2	МБОУ Конская ООШ	2	-	-	2	-	4,00
3	МБОУ Кошачовская СОШ	30	1	11	13	5	3,73
4	МБОУ Кряш-Сердинская ООШ	3	-	3	-	-	3,00
5	МБОУ Кулаевская СОШ	20	-	12	5	3	3,55
6	МБОУ Ленино-Кокушкино СОШ	25	-	10	12	3	3,72
7	МБОУ Отар-Дубровская СОШ	7	-	2	4	1	3,86
8	МБОУ Пестречинская СОШ № 1	59	-	20	27	12	3,86
9	МБОУ Пестречинская СОШ № 2	48	-	26	12	10	3,67
10	МБОУ Пановская СОШ	1	-	1	-	-	3,00
11	МБОУ Старо-Шигалеевская СОШ	16	-	6	7	3	3,81
12	МБОУ Тат. Ходяшевская СОШ	3	-	2	1	-	3,67



13	МБОУ Шалинская СОШ	24	1	14	7	2	3,41
14	МБОУ Кибячинская ООШ	4	-	3	1	-	3,25
15	МБОУ Надеждинская ООШ	3	-	1	1	1	4,00
16	МБОУ Читинская ООШ	3	-	1	2	-	3,67
	<b>ИТОГО:</b>	<b>273</b>	<b>2</b>	<b>124</b>	<b>104</b>	<b>43</b>	<b>3,68</b>

### *Статистический анализ средней оценки ОГЭ*

Предмет	2018	2019	2020	2021
Русский язык	3,98	3,93	-	3,68
Математика	4,10	4,01	-	3,62

Анализ данных показывает, что результаты по русскому языку и математике по сравнению с 2019 годом стали ниже. Но, доля участников ОГЭ получивших высокие результаты увеличилось. Увеличилась и доля показавших удовлетворительные результаты. Высокие результаты (получили 4 и 5) на ОГЭ по русскому языку показали 147 обучающихся, что составило 53,8% от общего числа участников ОГЭ по русскому языку.

В Конской ООШ это показатель составляет - 100%, в О-Дубровской СОШ- 71,4%, в Читинской ООШ - 66,7% Тат. Ходяшевской СОШ, Пестречинской СОШ №1-64,4%. Доля участников ОГЭ, показавших результаты выше 50% в Богородской СОШ, Кошаковской СОШ, Л-Кокушкинской СОШ, С-Шигалеевской СОШ и Надеждинской ООШ. Пестречинской СОШ №2, Кулаевской СОШ.

Высокие результаты на ОГЭ по математике показали 153 обучающихся, что составило 56% от общего числа участников ОГЭ по математике. В О-Дубровской СОШ, К-Сердинской ООШ, Конская ООШ это показатель составило 100%, в Кошаковской СОШ-70%, В Тат. Ходяшевской СОШ, Кулаевской СОШ, Пестречинской СОШ №2, Пестречинской СОШ №1- выше 50% .

Это стало возможным благодаря организованной системе наставничества , организации тьюторской работы с учителями, работающими в выпускных классах, дальнейшему повышению их квалификации и профессионализма.

### **Мониторинг результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов - ЕГЭ**

В 2021 году в Пестречинском районе из 93 выпускников ЕГЭ сдавали 76 выпускников, планирующие поступление в ВУЗы.

## Количество человеко-экзаменов в 2021 году:

№	Предметы	2019 год	2020 год	2021 год
1	Русский язык	81	60	76
2	Математика (профильный)	35	39	42
3	Математика (базовый)	46	14	-
4	Физика	19	13	12
5	Химия	7	10	8
6	Биология	13	18	20
7	История	13	5	14
8	Обществознание	29	27	39
9	Информатика и ИКТ	1	3	1
10	Литература	2	2	4
11	Английский язык	2	1	1
	<b>Человеко-экзаменов по району</b>	<b>248</b>	<b>192</b>	<b>198</b>

В 2021 году из учебных предметов по выбору сдавали ЕГЭ по профильной математике 42чел.(55,2%), по обществознанию 39 человек (51%), биологию 20 человек (26%), физику (16%) и историю (18%). Также традиционно меньшей популярностью пользуются информатика и ИК- (1,3%), английский язык (1.3%) .

## Результаты ЕГЭ – 2021 (средний балл)

№ п/п	Наименование ОУ	Общее кол-во выпуск	Количество сдававших ЕГЭ	Русский язык (76 чел)	Русский язык ЕГЭ (17 чел) средняя оценка	Математика (профильный уровень) (42 чел)	Математика ЕГЭ (17 чел) средняя оценка	Общество-ние (39 чел)	Химия (8 чел)	Литература (4 чел)	История (14 чел.)	Биология (20 чел.)	ИКТ (2 чел.)	Физика (12 чел.)	Англ. язык (1 чел.)
1	ПСОШ № 1	22	21	79,71	3	74,44	3	65,76	83	71	55,25	71,8		89	63
2	Л.Кокушкинская	8	6	68,5	3	57,75	3,5	64,33		94	41	46		42	
3	Кулаевская	8	4	72,5	3,5	58,33	3,75			69				47,6	
4	Кошаковская	12	6	67,17	3,33	51,75	4,17	62,25			72	54			
5	Богородская	8	7	62,57	3	46,25	3		43			62	90	40	
6	Ст. Шигалеевская	2	2	62		70		56	3						
7	ПСОШ № 2	21	21	72,71		74		64,3		69	78	42,5		55,8	
8	Шалинская	4	3	74,66	3	74	5	68	72		85	69			
9	Отар-	3	2	68	3	72	4	63,5			61				



	Дубровская														
10	Тат. Ходяшевская	5	4	69,5	4	56	4	70	93			61,3			
	по району 2021	93	76	69.73	3,29	63,45	3,88	64,26	58.8	75.75	65,37	58,09	90	54,9	63
	по РТ 2021			74.72	3,8	61.47	3,8	56,4	62.71	67.08	61.57	59	79,4	59.39	79,4
	Кол-во высокооб-в в 2021			25		6		4	3	1	3	1	1	2	

В 2021 году на 4,55 % увеличилась доля высокобалльников по сравнению с 2020 годом.

	2019 год	2020 год	2021 год
Количество высокобалльников	49	44	46
Количество стобалльников	0	1	0
Количество медалистов	17	27	20

В 2021 году 46 выпускников из 8 школ района набрали более 80 баллов. Из них 13 человек стали высокобалльниками по двум-трем предметам.

52,4 % выпускников из Пестречинской СОШ №1, 50% выпускников из Кулаевской СОШ, 33 % из Пестречинской СОШ №2, Шалинской СОШ, 25% из Тат. Ходяшевской СОШ 16,7% из Ленино-Кокушкинской СОШ, Коцаковской СОШ, 14,3% из Богородской СОШ получили более 80 баллов на ЕГЭ по русскому языку.

33% из Пестречинской СОШ №2, 16,7% из Пестречинской СОШ №1 стали высокобалльников по математике. Низкая доля высокобалльников по математике объясняется не только низкой мотивацией к учебе со стороны выпускников, но и недостаточной компетенцией учителей этих школ.

Наибольшее количество высокобалльников по предметам по выбору в МБОУ «Пестречинская СОШ №2», МБОУ «Пестречинская СОШ №1», МБОУ «Тат. Ходяшевская СОШ», МБОУ «Кулаевская СОШ», МБОУ «Л-Кокушкинская СОШ». Это результат систематической целенаправленной и качественной работы этих школ в целом и по подготовке к государственной итоговой аттестации обучающихся. Здесь подготовка ведется последовательно, по различным направлениям – информационно, предметно, психологически. Отслеживаются изменения нормативно-правовой базы; накапливаются учебно-методические материалы по вопросам ГИА; осуществляется индивидуальный подход к каждому учащемуся. Кроме того, что учителя высококвалифицированные, ученики имеют высокую мотивацию.

Средний балл по результатам ЕГЭ 2021 года ниже показателей 2020 года по 7 предметам: по русскому языку на 6,8 балла. По химии на 11,1 балла, по

профильной математике на 2 балла. По литературе на 2,8 балла, по физике на 1,8 балла.

**Рекомендации:** методической службе района, руководителям предметных методических объединений необходимо более продуктивно использовать наработанный положительный опыт школ и учителей, тьюторское сопровождение учителей наставников, особое внимание уделяя школам с низкими результатами.

Анализ Государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ показывает, что данная форма итоговой аттестации оправдывает себя как один из механизмов внешнего контроля образовательных достижений обучающихся выпускных классов, оказывает позитивное влияние на оценку деятельности педагога, способствует совершенствованию методической работы и активации использования современных образовательных технологий.

### ***Мониторинг результатов ВПР***

Анализируя результаты ВПР по математике в 5-х классах по программе 4 класса, можно сделать вывод, что в основном школьники справились с проверочной работой. Положительную отметку получили 97,69% обучающихся, что ниже показателя 2019г на 1,49%. Этот показатель выше республиканского на 0,74%. Доля участников ВПР по математике, показавших высокие результаты составило 33%. Выше средне районных показатели обучающихся из Тат. Ходяшевской СОШ, Кулаевской СОШ, Шалинской СОШ, Богородской СОШ, Конской ООШ, Кибечинской ООШ.

Метапредметными умениями при работе с текстовыми задачами овладели все учащиеся. Качество обученности по району по окружающему миру равно – 99,01% , что ниже результатов предыдущего года на 0,99%. Не достигли базового уровня выполнили менее 50% теста – 0,99% учащихся и получили оценку «2» ученики: МБОУ "Кошачковская средняя общеобразовательная школа" - 3,7%, МБОУ "Ленино-Кокушкинская средняя общеобразовательная школа" -5,56%. Полученные результаты проверочной работы по математике в 4 классе позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предметов в начальной школе.

**Рекомендации:** необходимо руководителям О-Дубровской, С-Шигалеевской, Пестречинской СОШ №1, Пестречинской СОШ №2, Кошачковской СОШ школ усилить работу по контролю качества образования в начальной школе. Особое внимание обратить формированию умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы. Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные со сравнением величин. Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления

**Анализируя показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 5 класса по итогам ВПР по математике можно выделить следующее:**

52 обучающихся (11%) из 473 выполнили на низкие результаты;  
152 обучающихся (32%) выполнили на базовый уровень;



269 обучающихся (57%) выполнили на высокий уровень.

Высокую долю базового уровня показали обучающиеся Пестречинской СОШ №1, Ленино-Кокушкинской СОШ, Кощаковской СОШ, Конской ООШ, Тат. Ходяшевской СОШ».

**Анализируя показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 7 класса по итогам ВПР по математике, можно выделить следующее:**

27 обучающихся (7,8%) из 346 выполнили на низкие результаты;

167 обучающихся (48,2%) выполнили на базовом уровне;

152 обучающихся (43,9%) выполнили на высокий уровень.

**Анализируя показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 6 класса по итогам ВПР по русскому языку, можно выделить следующее:**

22 обучающихся (5,8%) из 346 выполнили на низкие результаты;

131 обучающихся (36,6%) выполнили на базовый уровень;

193 обучающихся (55,7%) выполнили на высокий уровень.

Низкие результаты показали обучающиеся следующих общеобразовательных организаций: К-Сердинская ООШ, О-Дубровская СОШ, Надеждинская ООШ, С-Шигалеевская СОШ, Кибечинская ООШ.

Высокую долю базового уровня показали обучающиеся следующих общеобразовательных организаций: Пестречинская СОШ №1, Кощаковская СОШ, Шалинская СОШ, Конская ООШ, Читинская ООШ.

Высокий уровень показали обучающиеся следующих общеобразовательных организаций: Тат.Ходяшевская СОШ, Ленино-Кокушкинская СОШ, Пестречинская СОШ №2.

**Анализируя показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 8 класса по итогам ВПР по русскому языку можно выделить следующее:**

18 обучающихся (6,7%) из 268 выполнили на низкие результаты;

118 обучающихся (28,99%) выполнили на базовый уровень;

132 обучающихся (49,2%) выполнили на высокий уровень.

Низкие результаты показали обучающиеся следующих общеобразовательных организаций: К-Сердинская ООШ, О-Дубровская СОШ, Надеждинская ООШ, С-Шигалеевская СОШ, Кибечинская ООШ

Высокую долю базового уровня показали обучающиеся следующих общеобразовательных организаций: Пестречинская СОШ №1, Кощаковская СОШ, Шалинская СОШ, Конская ООШ, Читинская ООШ.

Высокий уровень читательской грамотности показали обучающиеся следующих школ: Богородская СОШ, Кощаковская СОШ, Шалинская СОШ, Ленино-Кокушкинская СОШ, Тат.Ходяшевская СОШ, Кулаевская СОШ.

### **Результаты мониторинга функциональной грамотности**

Понятие функциональной грамотности включает в себя способность учащихся применять предметные знания и базовые навыки для решения повседневных задач, умение комплексно решать проблемы разной степени



сложности в ситуациях, выходящих за рамки учебного пространства. Повышение уровня функциональной грамотности учащихся обеспечивается реализацией ФГОС.

Согласно приказу МОиН РТ № под-/20 1145 от 30.10.2020 г. в декабре 2020 года обучающихся 6, 8 классов МБОУ «Шалинской СОШ» и МБОУ «Пестречинской СОШ №2» принимали участие в диагностическом тестировании по функциональной грамотности в системе региональной системы оценки качества образования.

В тестировании приняли участие обучающиеся 6 класса

из «Пестречинской СОШ №2» -59 чел (85,5%)

из «Шалинской СОШ» - 14 чел (82,3% )

В тестировании приняли участие обучающиеся 8 класса

из «Пестречинской СОШ №2» -31 чел (88,5%)

из «Шалинской СОШ» - 17 чел (94,4% )

Доля участников исследований по ФГ, показавших высокие результаты составило: в МБОУ «Шалинская СОШ»-49%

МБОУ «Пестречинская СОШ №2»- 46%

Доля участников исследований по ФГ, показавших средние результаты составила:

МБОУ «Шалинская СОШ» -51%

МБОУ «Пестречинская СОШ №2» - 56%

Типы заданий, с которыми обучающиеся справились хорошо:

1. Совершать реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде;

2. Находить площади геометрических фигур.

Типы заданий, вызвавшие трудности:

1. Соотнесение явной и неявной информации из текста с личным опытом, использование для практических целей (с целью произведения необходимых расчетов);

2. Умение сопоставить факты и сделать верный вывод, даже при правильном выполнении математических вычислений;

3. Решение задач, относящихся к математической области «Пространство и форма» (Геометрия).

Трудности, с которыми обучающиеся столкнулись при работе с текстом:

1. Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

2. Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.



3. Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что обучающиеся не умеют применять информацию, представленную в виде графика (таблицы/схемы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (экология, молодежные субкультуры, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.) для простого запоминания и воспроизведения.

### ***Обеспечение объективности оценочных процедур и предметных олимпиад школьников***

Для выстраивания эффективной системы управления качеством образования необходима достоверная информация о состоянии и результатах образовательной деятельности. Поэтому соблюдение мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования, при проведении олимпиад школьников, обеспечение мер по исключению конфликтов интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению олимпиад школьников является основной составляющей при оценке качества образования. Доля образовательных организаций, охваченных общественными наблюдателями при проведении ВПР в 2020-2021 учебном году составило 83%. В Надеждинской ООШ, О-дубровской СОШ, К-Сердинской ООШ на ВПР не присутствовали общественные наблюдатели. В Пестречинской СОШ №1, Пестречинской СОШ №2, Кошачковской СОШ, С-Шигалеевской СОШ, Богородской СОШ, Ленино-Кокушкинской СОШ, Тат. Ходяшевской СОШ, Пановской ООШ, Кулаевской СОШ приняты эффективные меры по обеспечению объективности результатов ВПР. Организаторами в аудиториях назначены учителя не преподающие данный предмет, обеспечено присутствие общественных наблюдателей из числа родителей. Хранение олимпиадных работ осуществлено в соответствии с требованиями. В комиссиях по оценке работ участвуют учителя-предметники, не преподающие в этих классах.

Доля образовательных организаций, охваченных общественными наблюдателями при проведении школьного этапа предметных олимпиад составила 60%.

По результатам ЕГЭ -2021 по русскому языку 2 выпускника Пестречинской СОШ №1 не подтвердили свои медали, получив по русскому языку меньше 70 баллов. Это пришло по причине необъективности текущих, полугодовых и годовых оценок учащимся в период обучения в 10 и 11 классах.

### ***Методические рекомендации по результатам анализа:***

#### **1.Методической службе района:**

-провести подробный методический анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, диагностики функциональной грамотности в двух школах;



- разработать муниципальную Дорожную карту по повышению качества образования на 2021-2022 учебный год;
- разработать Дорожную карту по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся на 2021-2022 учебный год;
- создать временно-творческие группы (лаборатории) по направлениям формирования функциональной грамотности;
- обеспечить координацию и контроль за школами, где выявлены нарушения в части обеспечения объективности при проведении ВПР, школьного этапа предметных олимпиад и других оценочных процедур;
- продолжить практику пробных экзаменов и диагностических тестирований с проведением анализа и разработкой методических рекомендации для школ и учителей.

## **2.Руководителям РМО учителей-предметников:**

- на основе анализа типичных ошибок по итогам ЕГЭ и ОГЭ, ВПР и других диагностических работ выстроить методическую работу в течение следующего учебного года;
- составить перспективный план ликвидации затруднений педагогов по формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся;
- включить в план работы РМО серии семинаров-практикумов, направленных на эффективную работу по формированию функциональной грамотности;
- организовать обучающие семинары и вебинары для педагогов и обучающихся школ, показавших низкие результаты;
- организовать изучение необходимых изменений в рабочие программы по развитию функциональной грамотности обучающихся.

## **3.Руководителям образовательных организаций:**

- проанализировать результаты ГИА, выявить проблемы и причины низких показателей сдачи экзаменов в 9-х, 11-х классах, результатов ВПР,
- совершенствовать имеющиеся и активнее использовать инновационные технологии качественной подготовки, обучающихся 9-х и 11-ых классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;
- организовать системную работу по увеличению количества высокобалльников путем индивидуализации и дифференциации обучения в выпускных классах, выстраивая эффективное психологическое сопровождение;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты обучения для обучающихся, показавших низкие результаты по итогам диагностики предметных и метапредметных результатов;
- наряду с традиционными формами контроля знаний обучающихся использовать инновационные, междисциплинарные контрольные работы, интегрированные комплексные работы;
- организовать работу на основе корреляции результатов текущей и промежуточной аттестации, мониторинговых и диагностических исследований, результатов государственной итоговой аттестации.



-при проведении ВПР, диагностических работ по плану МБУ «Отдел образования», МоиН РТ, школьного этапа предметных олимпиад усилить меры по обеспечению объективности этих процедур.

Руководитель ВПГ



М.Ф.Яруллина

Члены ВПГ



С.В.Осипова



Р.Р.Мифтахова



Н.Г. Исламгараева



Л.М. Закирова



Р.Г. Мухамадиярова